

DK-BB.5533.49.2016

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju, ul. Powstańców Śląskich 3, 43-230 Goczałkowice-Zdrój**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **Eugeniusz Machoń**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Beata Górna**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **2 czerwca 2016 roku, OP-057.2.1724.2016**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **3 czerwca 2016 roku**
7. Tematyka kontroli:
Przestrzeganie przepisów prawa dotyczących warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów w szkołach publicznych.
Prawidłowość organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznej szkole podstawowej.
8. Czynności kontrolne:
W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz przeanalizowano następującą dokumentację:
 - 1) orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydane Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Pszczynie o numerach: _____
 - 2) orzeczenie _____ o potrzebie indywidualnego nauczania i _____
 - 3) indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne opracowane dla _____
 - 4) Statut Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju,
 - 5) Wewnątrzszkolny System Oceniania Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju,
 - 6) Regulamin oceniania zachowania,
 - 7) dzienniki lekcyjne w roku szkolnym 2015/2016 prowadzone dla oddziałów: 5a, 5b, 5d i 6a,
 - 8) dzienniki zajęć rewalidacyjnych w roku szkolnym 2015/2016 prowadzonych przez: p. Janusza Młodzika, p. Izabelę Lemańską, p. Janinę Barczyk (w zastępstwie za nią zajęcia kontynuują p. Anna Kubica i p. Halina Ślisz) oraz p. Izabelę Kowalską i Halinę Ślisz,
 - 9) dziennik zajęć rewalidacyjnych i zajęć indywidualnych w roku szkolnym 2015/2016 prowadzony dla _____
 - 10) dziennik zajęć wyrównawczych z języka angielskiego w roku szkolnym 2015/2016 prowadzonych przez p. Barbarę Adamiec,
 - 11) dziennik zajęć dodatkowych z języka polskiego w roku szkolnym 2015/2016 prowadzonych przez p. Beatę Hanzlik,

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

- 12) dziennik zajęć wyrównawczych z matematyki w roku szkolnym 2015/2016 prowadzonych przez p. Dominikę Dura,
- 13) protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju z dnia 15 stycznia 2016 roku w zakresie uzasadnienia śródrocznej oceny
- 14) protokoły spotkań zespołów do spraw ewaluacji postępów edukacyjnych uczniów klas IV-VI posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego
- 15) przedmiotowy system oceniania z języka polskiego,
- 16) przedmiotowy system oceniania z przyrody,
- 17) wykaz godzin zajęć rewalidacyjnych i indywidualnych nauczycieli Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju z dnia 3 czerwca 2016,
- 18) świadectwa i dyplomy potwierdzające kwalifikacje w zakresie prowadzenia zajęć rewalidacyjnych nauczycieli: p. Renaty Lejawki, p. Janusza Młodzika, p. Anny Kubicy oraz p. Haliny Ślisz i p. Izabeli Kowalskiej
- 19) informację o uczennicy i sporządzoną przez psychologa szkolnego p. Wojciecha Wanota,
- 20) dostosowania wymagań edukacyjnych opracowane dla uczennicy z: języka polskiego, języka angielskiego, matematyki, przyrody, historii, zajęć komputerowych, plastyki, muzyki, zajęć technicznych, katechezy,
- 21) opinię szkolną dotyczącą przygotowaną do Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Pszczynie,
- 22) prace pisemne uczennicy oraz innych uczniów z języka polskiego i przyrody,
- 23) plan lekcji ucznia objętego indywidualnym nauczaniem
- 24) dostosowania wymagań edukacyjnych opracowane dla ucznia z: języka polskiego, języka angielskiego matematyki, przyrody, historii, muzyki, plastyki, wychowania fizycznego, zajęć technicznych, katechezy,
- 25) dostosowania wymagań edukacyjnych opracowane dla uczniów z: języka polskiego, matematyki, przyrody,
- 26) zawiadomienie p.
- 27) pisemne ustalenia pomiędzy dotyczące zakresu materiału podlegającego zaliczeniu z języka polskiego do dnia 18 marca 2016,
- 28) oświadczenie dyrektora szkoły z dnia 3 czerwca 2016, dotyczące informowania rodziców o spotkaniach zespołów nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniami objętymi kształceniem specjalnym.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Na podstawie przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, co następuje:

- 1) W Szkole Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju naukę pobiera 13 uczniów niepełnosprawnych: jeden niesłyszący, trzech słabosłyszących, jeden słabowidzący, dwóch z afazją ruchową, jeden z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim, trzech

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera oraz dwóch z niepełnosprawnościami sprzężonymi. Kontrolą objęto dokumentację ośmiu losowo wybranych uczniów.

- 2) Kształcenie specjalne uczniów niepełnosprawnych zorganizowano w oparciu o orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na rodzaj niepełnosprawności określonej w przepisach prawa, wydane przez zespół orzekający działający w publicznej poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym w poradni specjalistycznej, zgodnie z art. 71 b ust. 1 i 3 ustawy o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156, z późn. zm.) oraz § 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1113).
- 3) Opracowane dla uczniów objętych kształceniem specjalnym indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne w trzech przypadkach uwzględniają zalecenia zawarte w orzeczeniach, zgodnie z art. 71b ust. 1b ustawy o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156, z późn. zm.). Pozostałe (5) przeanalizowane IPET-y opatrzone podtytułami: „Zajęcia rewalidacyjne dla ucznia z niedosłuchem”, „Zajęcia rewalidacyjne dla uczennicy z uwagi na niesłyszenie” lub „Program indywidualnych zajęć rewalidacyjnych dla ucznia (tu: imię i nazwisko)” i w swym kształcie stanowią wytyczne dotyczące pracy z uczniem niepełnosprawnym, na zajęciach rewalidacyjnych.
- 4) W trzech indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych określono zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy o systemie oświaty do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1113). Pozostałe (5) skontrolowane IPET-y wymaganych treści nie zawierały.
- 5) Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne w trzech przypadkach zostały opracowane przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, zgodnie z § 6 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1113). Pozostałe programy przygotowali: wychowawcy klas (2) lub specjaliści (3).
- 6) Analizowane indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne zawierają wielospecjalistyczną ocenę poziomu funkcjonowania ucznia, dokonaną we współpracy, w zależności od potrzeb, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną, zgodnie z § 6 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1113).
- 7) W dwóch indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych określono formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w których poszczególne formy pomocy będą realizowane, zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia

parafta dyrektora szkoły/placówki



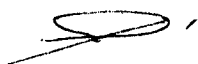
parafta/y kontrolującego/ych



Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1113). W sześciu pozostałych IPET-ach tych informacji nie ujęto.

- 8) W trzech przypadkach indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne określają działania wspierające rodziców ucznia oraz, w zależności od potrzeb, zakres współdziałania z innymi jednostkami (podmiotami) oświatowymi zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1113). Pozostałe pięć IPET-ów tych regulacji nie zawiera.
- 9) W trzech indywidualnych programach edukacyjno-terapeutycznych określono zakres współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji zadań związanych z:
- a) realizacją zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,
 - b) zapewnieniem uczniowi odpowiednich warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych,
 - c) organizacją zajęć specjalistycznych, o których mowa w przepisach w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach,
 - d) organizacją innych zajęć, np. rewalidacyjnych,
 - e) integracją uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami niepełnosprawnymi,
 - f) przygotowaniem uczniów do samodzielności w życiu dorosłym
- zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 6 w związku z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1113). W pozostałych przeanalizowanych IPET-ach nie uwzględniono wymaganego przepisem rozporządzenia zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji ww. zadań.
- 10) Indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne określają zajęcia rewalidacyjne prowadzone dla uczniów niepełnosprawnych, co jest zgodne z § 6 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1113).
- 11) Wszyscy uczniowie objęci kształceniem specjalnym uczestniczą w co najmniej 2 godzinach zajęć rewalidacyjnych tygodniowo, co jest zgodne z przepisami załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 r. w sprawie ramowych planów nauczania (Dz. U. z 2012 r. poz. 204, z późn. zm). Na podstawie zapisów w dziennikach zajęć rewalidacyjnych ustalono, że czas trwania tychże zajęć wynosi 45 minut. W ocenie Ministerstwa Edukacji Narodowej (odpowiedź sekretarza stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej z dnia 18 grudnia 2012 r. na zapytanie nr 2687 w sprawie czasu trwania zajęć rewalidacyjnych) godzina zajęć rewalidacyjnych trwa 60 minut. §14 ust. 1

parafa dyrektora szkoły/placówki



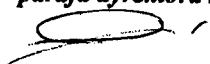
parafa/y kontrolującego/ych



rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r. poz. 532) stanowi, że 45 minut trwają godziny zajęć rozwijających uzdolnienia i godziny zajęć dydaktyczno – wyrównawczych, zaś godzina zajęć specjalistycznych – 60 minut. Przepisy zawarte w załącznikach do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 r. w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624, z późn.zm.) określają, że 45 minut trwają wyłącznie godziny lekcyjne.

12) Zajęcia rewalidacyjne dla uczniów niepełnosprawnych posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego w większości przypadków są prowadzone przez nauczycieli lub specjalistów nieposiadających kwalifikacji odpowiednich do rodzaju prowadzonych zajęć, co jest sprzeczne z przepisem §15 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r. poz. 532). W wyniku analizy dokumentów potwierdzających kwalifikacje stwierdzono, że:

- a) Uczeń 1 (słabe widzenie) – dwie godziny zajęć rewalidacyjnych realizuje specjalista posiadający kwalifikacje z zakresu logopedii i surdologopedii. Orzeczenie zaleca objęcie dziecka zajęciami rewalidacyjnymi, w trakcie, których *należy prowadzić stymulację funkcji wzrokowych oraz wskazana jest intensywna terapia logopedyczna*. Zalecenia te realizowane są częściowo.
- b) Uczeń 2 (słabe słyszenie) - zajęcia rewalidacyjne są prowadzone przez dwóch oligofrenopedagogów, co jest niezgodne z zaleceniami orzeczenia, w którym wskazano na konieczność prowadzenia zajęć rewalidacyjnych *w postaci specjalistycznych zajęć terapeutycznych np. z surdopedagogiem pod kątem usprawniania oraz stymulacji słuchu, stymulacji funkcji słuchowo-językowych*.
- c) Uczeń 3 (niesłyszenie) - zajęcia rewalidacyjne prowadzone są przez oligofrenopedagoga, co nie uwzględnia wytycznych orzeczenia według, których dziecko należy objąć zajęciami rewalidacyjnymi *w postaci specjalistycznych zajęć terapeutycznych np. z surdopedagogiem pod kątem usprawniania oraz stymulacji słuchu, stymulacji funkcji słuchowo-językowych*.
- d) Uczeń 4 (niepełnosprawność ruchowa) - zajęcia rewalidacyjne prowadzone przez specjalistę rehabilitacji ruchowej zgodnie z zapisami orzeczenia.
- e) Uczeń 5 (słabe słyszenie) - zajęcia rewalidacyjne prowadzone są przez oligofrenopedagoga, który nie posiada kwalifikacji do prowadzenia zajęć specjalistycznych *nastawionych na stymulację i rozwijanie zaburzonych funkcji słuchowych*, jak wskazuje orzeczenie.
- f) Uczeń 6 (niepełnosprawność sprzężona: ruchowa i słabe słyszenie) - zajęcia rewalidacyjne są prowadzone przez oligofrenopedagoga, który ukończył również kurs kwalifikacyjny z zakresu gimnastyki korekcyjnej. W tym przypadku zalecenia orzeczenia, aby realizować *zajęcia rewalidacyjne skierowane na niwelowanie skutków niedosłuchu oraz niepełnosprawności ruchowej* nie są wypełniane.
- g) Uczeń 7 (słabe słyszenie) - zajęcia rewalidacyjne prowadzone przez oligofrenopedagoga, który nie posiada kwalifikacji do zajęć rewalidacyjnych



ukierunkowanych na stymulowanie rozwoju słabiej rozwijających się funkcji: (...) ćwiczenia percepcji słuchowej.

h) Uczeń 8 (Zespół Aspergera) - zajęcia rewalidacyjne są prowadzone przez pedagoga szkolnego.

- 13) W wyniku analizy ocen szkolnych uczniów objętych kształceniem specjalnym odnotowano, że jedno z dzieci – uczennica (...) w klasyfikacji śródrocznej uzyskała ocenę niedostateczną z języka polskiego oraz ocenę naganną z zachowania. Zamieszczone w protokole rady pedagogicznej z dnia 15 stycznia 2016 uzasadnienie oceny negatywnej z przedmiotu nie zawiera (za wyjątkiem odniesienia, że uczennica *nie wykazała się znajomością lektur*) dokonanego przez nauczyciela rozpoznania poziomu i postępów w opanowaniu przez uczennicę wiadomości i umiejętności w stosunku do wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego oraz wymagań edukacyjnych wynikających z realizowanego programu nauczania zgodnie z art. 44b ust. 3 pkt 1 ustawy o systemie oświaty. Z ocen bieżących uzyskanych przez (...) w pierwszym półroczu wynika, że otrzymała dwie oceny dostateczne za testy (wpisane podobnie, jak u innych uczniów kolorem czerwonym, co zgodnie z § 10 ust. 18 Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania świadczy o ich ważności), stopień dostateczny z odpowiedzi oraz ocenę bardzo dobrą. Oprócz nich w dzienniku widnieje osiem ocen niedostatecznych (jedna z czytania, dwie z odpowiedzi, pozostałe są nieopisane). Ponadto w uzasadnieniu podano, iż (...) *prowadziła zeszyt przedmiotowy niestarannie, (...) nie uczestniczyła aktywnie na zajęciach, (...) nie potrafi się skupić w trakcie lekcji, odwraca się i przeszkadza innym uczniom, na stoliku panuje bałagan, wyciąga woreczki z jedzeniem, butelki z napojami, przybory do włosów, którymi się bawi w czasie lekcji. (...) ma ogromne problemy z koncentracją uwagi. Podczas cichej pracy często gubi myśl, potrzebuje wielokrotnego powtórzenia, wskazania sposobu rozwiązania zadania.* Użyte argumenty nie stanowią kryteriów oceny niedostatecznej, powtarzają wyłącznie stwierdzone w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, zaburzenia. Przygotowany przez nauczyciela dokument dotyczący dostosowania wymagań z języka polskiego nie uwzględnia indywidualnych potrzeb i możliwości tej uczennicy. Dokładnie te same treści są zawarte w dostosowaniach wymagań sporządzonych dla innych uczniów objętych kształceniem specjalnym. Uczennica pisze również takie same sprawdziany, jak jej rówieśnicy mimo, że w orzeczeniu wskazano, by były to testy wyboru. Zebrane informacje wskazują na brak znajomości przez nauczyciela zaleceń do pracy z uczennicą wynikających z orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego, jak również na brak nadzoru dyrektora na przestrzeganiem przez nauczycieli przepisów prawa zgodnie z § 24 ust. rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270). Przedstawione na posiedzeniu rady pedagogicznej w dniu 15 stycznia 2016 uzasadnienie oceny nagannej zachowania dziewczynki, jak również wpisy w dzienniku lekcyjnym dotyczące jej postępowania oraz obowiązujący w szkole Regulamin oceniania zachowania dowodzą nierespektowania zapisów § 13 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania i klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 843), który stanowi, że *przy ustalaniu oceny klasyfikacyjnej zachowania ucznia, u którego stwierdzono zaburzenia lub inne dysfunkcje, należy uwzględnić wpływ tych zaburzeń lub dysfunkcji na jego zachowanie.* Przedstawiona w dniu kontroli dokumentacja pokazuje, że w klasyfikacji rocznej uczennica ponownie jest zagrożona oceną niedostateczną z języka polskiego, również z przyrody oraz nieodpowiednią z zachowania. O przewidywanych negatywnych ocenach rocznych została powiadomiona mama uczennicy w dniu 17 maja

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

2016 roku w terminie określonym w Statucie Szkoły. Odnotowane w dzienniku lekcyjnym klasy ... oceny bieżące w przypadku obu przedmiotów w połowie są ocenami niedostatecznymi, pozostałą część stanowią oceny pozytywne. Nauczycielka języka polskiego podczas spotkania zespołu do spraw ewaluacji postępów edukacyjnych uczniów klas IV-VI posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego w dniu 23 maja 2016 argumentuje, iż *warunkiem uzyskania oceny pozytywnej (...) jest uzupełnienie zeszytu przedmiotowego*. Wytyczne orzeczenia określają, że dziewczynce należy zezwolić na *kopiowanie notatek od kolegów, sporządzanie kserokopii i wklejanie ich do zeszytu*. W przypadku przyrody sporządzony przez nauczyciela dokument zatytułowany „Dostosowanie wymagań” uwzględnia indywidualne potrzeby i możliwości uczennicy. Przedstawione prace pisemne obejmują niewielkie partie materiału, jednak nie mają one formy testów wyboru, jak zaleca orzeczenie.

- 14) W związku z organizacją nauczania indywidualnego ucznia klasy ... (orzeczenie ...), stwierdzono, że wymiar 10 godzin zajęć indywidualnego nauczania rozdysponowano w następujący sposób: język polski – 4 godz., matematyka – 3 godz., język angielski – 1 godz., przyroda – 1 godz., historia – 1 godz., co jest sprzeczne z § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2014 r. poz. 1157). Zgodnie z tym zapisem w indywidualnym nauczaniu realizuje się wszystkie obowiązkowe zajęcia edukacyjne wynikające z ramowego planu nauczania danego typu i rodzaju szkoły.

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły:

W toku kontroli stwierdzono nieprawidłowy sposób dokonywania sprostowań błędów i oczywistych pomyłek w dokumentacji przebiegu nauczania, co narusza zapisy § 26 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 r. w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170) oraz niezgodny z § 13 ust. 3 tegoż rozporządzenia, sposób prowadzenia dzienników zajęć rewalidacyjnych i dydaktyczno-wyrównawczych (brak oddziałów do których uczęszczają uczniowie i wniosków dotyczących dalszej pracy).

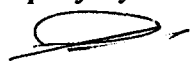
11. Na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) zaleca się:

- 1) **opracowanie indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego z uwzględnieniem zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, zgodnie z art. 71b ust. 1b ustawy o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156, z późn. zm.);**

termin realizacji: **niezwłocznie**

- 2) **określenie w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zakresu i sposobu dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy o systemie oświaty do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych,**

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1113);

termin realizacji: niezwłocznie

- 3) opracowywanie indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego przez zespół, który tworzą nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, zgodnie z § 6 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1113);**

termin realizacji: niezwłocznie

- 4) określenie w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym form i okresu udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiaru godzin, w których poszczególne formy pomocy będą realizowane, zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1113);**

termin realizacji: niezwłocznie

- 5) określenie w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań wspierających rodziców ucznia oraz, w zależności od potrzeb, zakresu współdziałania z innymi jednostkami (podmiotami) oświatowymi, zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1113);**

termin realizacji: niezwłocznie

- 6) określenie w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zakresu współpracy nauczycieli i specjalistów z rodzicami ucznia w realizacji zadań związanych z:**
- a) realizacją zaleceń zawartych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego,**
 - b) zapewnieniem uczniowi odpowiednich warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych,**
 - c) organizacją zajęć specjalistycznych, o których mowa w przepisach w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach,**
 - d) organizacją innych zajęć, np. rewalidacyjnych,**
 - e) integracją uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami niepełnosprawnymi,**
 - f) przygotowaniem uczniów do samodzielności w życiu dorosłym**
- zgodnie z § 6 ust. 1 pkt 6 w związku z § 5 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia,**

parafta dyrektora szkoły/placówki



parafta/y kontrolującego/y



wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1113);

termin realizacji: niezwłocznie

- 7) dostosowanie wymagań edukacyjnych określonych w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, zgodnie z art. 44c ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) oraz § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 843);

termin realizacji: niezwłocznie

- 8) powierzanie realizacji zajęć rewalidacyjnych nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do rodzaju prowadzonych zajęć, zgodnie z § 15 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r. poz. 532);

termin realizacji: niezwłocznie

- 9) realizowanie godziny zajęć rewalidacyjnych w czasie 60 minut, zgodnie z § 14 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2013 r. poz. 532);

termin realizacji: od zaraz

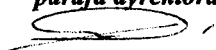
- 10) przeznaczanie godzin zajęć indywidualnego nauczania na wszystkie obowiązkowe zajęcia edukacyjne wynikające z ramowego planu nauczania danego typu i rodzaju szkoły, zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 sierpnia 2014 r. w sprawie indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego dzieci i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. z 2014 r. poz. 1157);

termin realizacji: niezwłocznie

- 11) wzmocnienie nadzoru pedagogicznego nad przestrzeganiem przez nauczycieli zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów, zgodnie z art. 33 ust. 2 pkt. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156, z późn. zm.).

termin realizacji: niezwłocznie

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



WIZYTATOR

B. Górna
.....mgr Beata Górna..... *Bielko-Biśka 14.06.2016*
podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

DYREKTOR

Szkoły Podstawowej nr 1
w Goczałkowicach-Zdroju
.....mgr Eugeniusz Muchon..... *Bielko-Biśka 14.06.2016.*
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

DYREKTOR
Szkoły Podstawowej nr 1
w Goczałkowicach-Zdroju

.....mgr Eugeniusz Muchon..... *Bielko-Biśka 14.06.2016.*
podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40 – 024 Katowice, zgodnie z § 19 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270).

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych