

**KURATORIUM OŚWIATY
w KATOWICACH**

Delegatura w Bielsku-Białej

43-300 Bielsko-Biała, ul. Piastowska 44

DK-BB.5533.120.2016

Kuratorium Oświaty w Katowicach
DELEGATURA W BIELSKU - BIAŁEJ

Data wpl. **2016 -08- 09**

Nr rejestru.....

Ilość załączników.....

Podpis.....

Protokół kontroli doraźnej

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: **Szkoła Podstawowa nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju,
ul. Powstańców Śląskich 3, 43-230 Goczałkowice-Zdrój**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły/placówki: **Eugeniusz Machoń**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty,
40-024 Katowice, ul. Powstańców 41a**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Beata Górna, Małgorzata Kasztura**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **6 lipca 2016, OP-
DO.057.2.2236.2016 i OP-DO.057.2.2237.2016**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **7-8 lipca 2016 roku**
7. Tematyka kontroli (zgodna z przepisami art. 33 ust. 2 ustawy o systemie oświaty):
 - **prawidłowość wykonywania zadań przez dyrektora szkoły w zakresie realizacji nadzoru pedagogicznego,**
 - **zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami,**
 - **prawidłowość organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej,**
 - **zgodność realizacji obowiązkowych zajęć edukacyjnych z ramowym planem nauczania,**
 - **przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów,**
 - **realizacja zadań w zakresie upowszechniania wiedzy o prawach dziecka i prawach ucznia,**
 - **prawidłowość realizacji podstawy programowej kształcenia ogólnego**

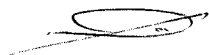
8. Czynności kontrolne:

W trakcie kontroli przeprowadzono rozmowę z dyrektorem szkoły oraz przeanalizowano dokumentację (kopie dokumentów potwierdzone za zgodność z oryginałem):

- 1) *Statut Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju,*
- 2) *Wewnątrzszkolny System Oceniania Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju,*
- 3) *Regulamin oceniania zachowania Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju,*
- 4) *Program wychowawczy Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju,*
- 5) *Program profilaktyki Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju,*
- 6) *Szkolny zestaw programów nauczania Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju,*
- 7) *Arkusze organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2015/2016 wraz z aneksami,*
- 8) *Projekt arkusza organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2016/2017,*
- 9) *Szkolny plan nauczania,*

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych



- 10) Plan nadzoru pedagogicznego na rok szkolny 2015/2016 zatwierdzony przez Radę Pedagogiczną Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju dnia 8 września 2015 roku,
- 11) Sprawozdanie z realizacji nadzoru pedagogicznego w Szkole Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju za rok szkolny 2015/2016 z dnia 19 stycznia 2016 roku,
- 12) Sprawozdanie z realizacji nadzoru pedagogicznego w Szkole Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju za rok szkolny 2015/2016 z dnia 24 czerwca 2016 roku,
- 13) Pismo Wójta Gminy Goczałkowice-Zdrój w sprawie organizacji Szkoły Podstawowej nr 1 w roku szkolnym 2016/2017 z dnia 4 lipca 2016 roku,
- 14) Dziennik zajęć pedagoga szkolnego,
- 15) Sprawozdanie z pracy pedagoga szkolnego za II semestr roku szkolnego 2015/2016
- 16) Dziennik zajęć psychologa,
- 17) Dzienniki lekcyjne klas I-VI,
- 18) Dzienniki innych zajęć,
- 19) Karta hospitacji zajęć,
- 20) Dyplomy ukończenia studiów wyższych oraz świadectwa i dyplomy ukończenia kursów kwalifikacyjnych lub studiów podyplomowych przez zatrudnionych w szkole nauczycieli,
- 21) Opinie wydane przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną,
- 22) Informacje o wynikach sprawdzianu szóstoklasisty w roku szkolnym 2014/2015 i 2015/2016 zamieszczone na stronie Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej w Jaworznie,
- 23) Protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju z dnia 25 sierpnia 2015 roku,
- 24) Protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju z dnia 20 października 2015,
- 25) Protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju z dnia 19 stycznia 2015 roku,
- 26) Protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju z dnia 31 maja 2016 roku,
- 27) Protokół posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju z dnia 25 czerwca 2016 roku,

Po przeprowadzonej w dniach 7-8 lipca 2016 roku w Szkole Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju kontroli, 12 lipca 2016 do Kuratorium Oświaty w Katowicach Delegatura w Bielsku-Białej wpłynęła kopia sprawozdania pedagoga szkolnego za drugie półrocze 2015/2016 roku, a 15 lipca 2016 aktualna wersja statutu szkoły.

9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:

Kontrola doraźna została przeprowadzona na wniosek Wójta Gminy Goczałkowice-Zdrój z dnia 13 czerwca 2016 roku (sygn. SG.1710.6.2016).

Na podstawie przeprowadzonych czynności kontrolnych ustalono, co następuje:

- 1) Dyrektor opracował na rok szkolny 2015/2016 plan nadzoru pedagogicznego, który został przedstawiony na zebraniu rady pedagogicznej w dniu 8 września 2015 roku. Jako podstawę prawną sporządzonego planu wskazano § 18 nieobowiązującego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2009 r. Nr 168, poz. 1324, z późn. zm.). W planie nadzoru pedagogicznego

parafta dyrektora szkoły/placówki



parafta/y kontrolującego/ych



określono: przedmiot ewaluacji wewnętrznej, tematykę i terminy przeprowadzania kontroli przestrzegania przez nauczycieli przepisów prawa dotyczących działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej, jak również informacje dotyczące wspomagania nauczycieli w realizacji ich zadań. W planie tym nie ujęto terminu przeprowadzania ewaluacji wewnętrznej, co narusza zapis § 25 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270). Należy zauważyć, że wskazana tematyka ewaluacji wewnętrznej: *Obszar II – Procesy zachodzące w szkole: Wymaganie 2.4 – Procesy edukacyjne są efektem współdziałania nauczycieli* odnosi się do zapisów wspomnianego powyżej nieobowiązującego rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego.

Zastępca dyrektora szkoły dwukrotnie: 19 stycznia i 24 czerwca 2016 roku przedstawił na zebraniu rady pedagogicznej sprawozdanie ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego. Zawarł w nim informacje dotyczące: wykazu laureatów konkursów szkolnych i pozaszkolnych, odbytych przez uczniów wycieczek, przeprowadzonych w szkole imprez oraz stopnia realizacji podstawy programowej (tabelaryczne zestawienie liczby zrealizowanych godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych w poszczególnych oddziałach). Ponadto omówione zostały: organizacja zastępstw za nieobecnych nauczycieli, prowadzenie kół zainteresowań i zajęć wyrównawczych, sposób prowadzenia dyżurów nauczycielskich i szkolnej dokumentacji oraz uwagi związane z „hospitacjami” zajęć i doskonaleniem zawodowym nauczycieli.

Na podstawie analizy planu nadzoru pedagogicznego i sprawozdań z jego realizacji stwierdzono występujący pomiędzy nimi częściowy brak korelacji. Przykładowo: w zakresie kontroli zaplanowano tematykę: *Terminowość realizacji wniosków podjętych przez zespoły wychowawcze, Obserwacja zajęć godzin z wychowawcą oraz spotkań z rodzicami, Ocena przygotowań do spotkań z rodzicami (zapis tematyki spotkania w dzienniku lekcyjnym, informacja dla rodziców w zeszycie korespondencji)*, w obszarze przeglądów - *Kontrolę planów wychowawczych*, a w założeniach nadzoru pedagogicznego – *Realizacja programu wychowawczego szkoły*, co do których nie odniesiono się w sprawozdaniu. Plan nadzoru zawiera również zapisy dotyczące m.in.: ewaluacji wewnętrznej, przeprowadzania badań wyników kształcenia oraz badań związanych z analizą warunków BHP, dokonywania oceny pracy i dorobku zawodowego nauczycieli, o których w raporcie dyrektora również nie wspomniano. Każde z przedstawionych sprawozdań (także, za II półrocze 2014/2015 roku) składa się z dziesięciu stałych punktów (obszarów tematycznych), wymienionych powyżej. Zgodnie z treścią § 26 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270) dyrektor do dnia 31 sierpnia przedstawia radzie pedagogicznej wnioski ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego. W analizowanym sprawozdaniu wnioski te mają charakter pozytywnych stwierdzeń: *koła zainteresowań są prowadzone prawidłowo, realizacja podstawy programowej nie jest zagrożona, wyjazdy przeprowadzono prawidłowo, hospitacje (...) przeprowadzone zostały zgodnie z harmonogramem, zajęcia prowadzone były bez zastrzeżeń, dyżury prowadzone były raczej prawidłowo. Są nauczyciele, którzy powinni odświeżyć sobie regulamin dyżurowania, kontrola dokumentacji odbywała się zgodnie z planem nadzoru pedagogicznego, dokumentacja związana z dydaktyką jest prowadzona bez zastrzeżeń, nauczyciele stosują zasady i oceniają zgodnie z Wewnątrzszkolnym Systemem Oceniania.*

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



Przepis § 25 ust. 2 tegoż samego rozporządzenia stanowi, iż *plan nadzoru (...) jest opracowywany z uwzględnieniem wniosków z nadzoru sprawowanego w szkole w poprzednim roku szkolnym*. Należy więc zaznaczyć, że powyższe sformułowania zawierają pozytywną ocenę działalności szkoły, nie przyczyniają się jednak do określenia działań zmierzających do podnoszenia jakości jej pracy w kolejnym roku szkolnym. Podobne brzmienie mają wnioski określone w sprawozdaniu z nadzoru pedagogicznego sporządzonego za II półrocze roku szkolnego 2014/2015. Znalazły się tam ponadto spostrzeżenia dotyczące: zbierania we wrześniu informacji o potrzebach uczniów w zakresie organizacji zajęć pozalekcyjnych, realizacji podstawy programowej u ucznia objętego nauczaniem indywidualnym oraz punktualnego rozpoczynania dyżurów porannych. Terminowość rozpoczynania dyżurów była przedmiotem kontroli dyrektora w roku szkolnym 2015/2016. Dwa pozostałe wnioski nie zostały ujęte w planie nadzoru pedagogicznego, co jest niezgodne z cytowanym powyżej przepisem § 25 ust. 2 rozporządzenia. W analizowanych dokumentach odnotowano realizację postulatu (zapisanego w sprawozdaniu za I półrocze) dotyczącego wprowadzenia dodatkowego dyżuru w drugim półroczu na I piętrze budynku szkoły.

Podejmowanie przez dyrektora czynności w ramach nadzoru potwierdzają prowadzone „karty hospitacji” (przeprowadzono 15 obserwacji zajęć) oraz zapisy w dziennikach *kontrola dokumentacji z datami: 02.10.2015 r., 04.01.2016 r., 24.06.2016 r.* dokonane przez wicedyrektora szkoły. Obowiązujący w roku szkolnym 2015/2016 arkusz obserwacji zajęć nie uwzględnia założonej w planie nadzoru problematyki „hospitacji” - *indywidualizacja pracy na lekcji z uczniami zdolnymi lub posiadającymi orzeczenia*, a tym samym nie realizuje określonego w planie celu obserwacji - *udzielanie pomocy nauczycielom w organizowaniu zajęć uwzględniających indywidualizację procesu nauczania*.

- 2) Nauczyciele obowiązkowych zajęć edukacyjnych zostali zatrudnieni zgodnie z posiadanymi przez nich kwalifikacjami. W protokole kontroli doraźnej z dnia 3 czerwca 2016 roku (sygn. DK-BB.5533.49.2016) wskazano jednocześnie przypadki niezgodnego z posiadanymi przez nauczycieli kwalifikacjami przydzielenia im zajęć rewalidacyjnych z uczniami objętymi kształceniem specjalnym i w związku z tym wydano stosowne zalecenie.
- 3) W szkole naukę pobiera 36 uczniów posiadających opinie i 13 uczniów posiadających orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez poradnię psychologiczno-pedagogiczną. Kontrola zgodności organizacji zajęć rewalidacyjnych, w tym liczby godzin i rodzaju tych zajęć oraz ich zgodności z zaleceniami zawartymi w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym z uwagi na niepełnosprawność, odbyła się w szkole w dniu 3 czerwca 2016 roku (sygn. DK-BB.5533.49.2016).

Przedstawiona przez dyrektora szkoły dokumentacja nie pozwala stwierdzić, czy wszyscy nauczyciele zapoznali się z opiniami uczniów. Podpisy nauczycieli widnieją na odrębnych kartkach dołączonych do części skoroszytów, w których umieszczono opinie uczniów danego oddziału. Dyrektor poinformował, że za informowanie nauczycieli o posiadanych przez uczniów opiniach z poradni psychologiczno-pedagogicznych odpowiada pedagog szkolny. W wyniku analizy opinii ustalono, że wszystkim (36) uczniom zalecono udział w zajęciach korekcyjno-kompensacyjnych, 3 - w logopedycznych, 3 - w terapeutycznych i jednemu uczniowi - bieżące wsparcie psychologa lub pedagoga oraz 23 udział w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych.

Kontrola zapisów w dzienniku zajęć pedagoga szkolnego oraz jego sprawozdania z pracy w II półroczu roku szkolnego 2015/2016 pokazują, że z zajęć korekcyjno-kompensacyjnych korzysta 12 uczniów. Na podstawie dzienników zajęć wyrównawczych ustalono, że nie wszystkie nazwiska uczniów, którym poradnia zaleciła udział w zajęciach dydaktyczno-wyrównawczych znajdują się na listach obecności. Nazwiska 7 uczniów z opiniami z klas I-III umieszczone były w dziennikach zajęć z gimnastyki korekcyjnej prowadzonej dla uczniów uczęszczających do tych oddziałów. Zajęcia te są prowadzone w ramach godzin przeznaczonych na ten cel przez organ prowadzący szkołę. Nazwisko żadnego z trójki dzieci, którym wskazano w opinii udział w zajęciach terapeutycznych nie widnieje w dzienniku zajęć psychologa lub pedagoga. Zgodnie z zaleceniami zawartymi w opiniach o specyficznych trudnościach w uczeniu się i orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego 8 uczniów przystąpiło do sprawdzianu szóstoklasisty w dostosowanej formie.

- 4) Przedstawiony przez dyrektora szkolny plan nauczania gwarantuje realizację minimalnego wymiaru godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych oraz zajęć z wychowawcą. Wynikający ze szkolnego planu nauczania i odnotowany w dziennikach lekcyjnych klas III i VI tygodniowy wymiar godzin w poszczególnych oddziałach jest spójny z ust. 3 załącznika nr 1 do rozporządzenia z dnia 7 lutego 2012 roku w sprawie ramowych planów nauczania w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 204, z późn. zm.).

Analiza dokumentacji przebiegu nauczania w klasach trzecich i szóstych wykazała, że we wszystkich kontrolowanych oddziałach zrealizowano określone w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 lutego 2012 roku w sprawie ramowych planów w szkołach publicznych (Dz. U. z 2012 r. poz. 204, z późn. zm.) odpowiednio – minimalne wymiary godzin obowiązkowych zajęć edukacji wczesnoszkolnej oraz minimalne wymiary godzin obowiązkowych zajęć edukacyjnych i zajęć z wychowawcą. Szczegółowe zestawienie zaplanowanych i zrealizowanych godzin obowiązkowych zajęć zawiera sprawozdanie z realizacji nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2015/2016 z dnia 24 czerwca 2016 roku.

Szkoła realizuje programy nauczania do danych zajęć edukacyjnych uwzględniające treści zawarte w podstawie programowej kształcenia ogólnego. Programy nauczania zostały dopuszczone do użytku w szkole przez dyrektora szkoły po zasięgnięciu przez niego opinii rady pedagogicznej.

W szkole analizuje się wyniki sprawdzianu szóstoklasisty. Potwierdza to punkt 13 protokołu posiedzenia Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju z dnia 25 sierpnia 2015 roku. W roku szkolnym 2014/2015 średni wynik szkoły w pierwszej części sprawdzianu szóstoklasisty (61,7%) był o 5 punktów procentowych niższy niż w powiecie pszczyńskim i o niespełna 4 punkty procentowe niższy od wyniku uzyskanego w województwie. W zakresie języka polskiego (71,8%) uczniowie szkoły uzyskali wynik bliski wynikom powiatowym (71,5%) i wojewódzkim (72,4%), natomiast z matematyki (wynik szkoły 50,9%) wyniki te były znacząco niższe (powiat – 60,7%, województwo – 58,9%). Wyższe wyniki uczniowie Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju uzyskali z języka angielskiego – średni wynik uczniów szkoły wyniósł bowiem 80,1%, wynik w powiecie 77,4%, a w województwie 78,3%. W ostatniej sesji egzaminacyjnej (2016) średni wynik uczniów z języka polskiego (60,3%) był niższy od średniego wyniku uzyskiwanego przez uczniów w powiecie (61,3%) oraz od średniego wyniku w województwie (69,5%). Z

matematyki średni wynik uczniów szkoły (38%) był o niemal 16 punktów procentowych niższy od wyniku uzyskanego przez dzieci w powiecie pszczyńskim i o 14 punktów procentowych niższy od wyniku uzyskiwanego przez szóstoklasistów w województwie śląskim. Także w przypadku języka angielskiego średni wynik uczniów szkoły (61,9%) okazał się niższy od średniego wyniku szóstoklasistów powiatu (70,2%) i województwa (71,5%). W związku z tym dyrektor zaplanował w arkuszu organizacji pracy szkoły na rok szkolny 2016/2017 dodatkowe godziny (po jednej – z języka polskiego w klasie V i matematyki w klasie IV) z puli godzin do dyspozycji dyrektora. W odpowiedzi z dnia 4 lipca 2016 roku (sygn. SG.4424.6.2016) organ prowadzący przesłał w tej sprawie negatywną opinię przygotowaną przez Kierownika Gminnego Zespołu Oświaty w Goczałkowicach-Zdroju.

- 5) W § 65 ust. 3 przedstawionego przez dyrektora Statutu Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju (znowelizowanego uchwałą Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju nr 1/2015/2016 z dnia 31 sierpnia 2015 roku) zapisano, iż *zasady oceniania, klasyfikowania, promowania uczniów określają odrębne przepisy*. Ponadto § 2 ust. 3 statutu wskazuje, że jednym z dokumentów (obok programu wychowawczego, programu profilaktyki i szkolnego zestawu programów nauczania), które *wyznaczają cele i zadania szkoły* jest szczegółowy regulamin wewnątrzszkolnego oceniania uczniów. W związku z powyższym statut szkoły nie zawiera wszystkich wymaganych prawem elementów. Zgodnie bowiem z art. 44b ust. 10 ustawy o systemie oświaty z dnia 7 września 1991 roku (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156, z późn. zm.) *szczególne warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego zawiera statut szkoły*. Podobny zapis zawarto w § 2 ust. 1 pkt. 4 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 roku w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624, z późn. zm.). Stanowi on, że szczególne zasady wewnątrzszkolnego oceniania określa statut szkoły.

Nieaktualna jest również podstawa prawna przywołana w statucie dotycząca zasad oceniania. Wskazano bowiem rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 83, poz. 562, z późn. zm.).

- 6) Rozdział 2 Statutu Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju nosi tytuł *Prawa i obowiązki ucznia*. Zawiera on zbiór norm i zasad obowiązujących dzieci uczęszczające do szkoły, które uwzględniają prawa zawarte w *Konwencji o prawach dziecka*. § 65 ust. 2 zawiera informację, iż *tryb składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia określają odrębne przepisy*, co jest sprzeczne z § 16b ust. 1 załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 roku w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624, z późn. zm.), który stanowi, że *statut szkoły określa prawa ucznia, z uwzględnieniem w szczególności praw zawartych w Konwencji o prawach dziecka, oraz tryb składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia*.

Statut szkoły zawiera również katalog kar (§68) i nagród (§67) oraz tryb odwołania się od kary, zgodnie z §16 cytowanego wyżej rozporządzenia. W zakresie określenia przypadków, w których dyrektor szkoły może wystąpić do kuratora oświaty z wnioskiem o przeniesienie

ucznia do innej szkoły, statut ogranicza się do wskazania, iż podstawą ku temu jest *szczególnie rażące naruszenie szkolnych obowiązków*.

- 7) Analizując zapisy Wewnątrzszkolnego Systemu Oceniania Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju – opartego o nieaktualne rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 roku w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 83, poz. 562, z późn. zm.) – oraz dokumentację przebiegu nauczania w kontekście praw ucznia do informacji o: wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów, warunkach i sposobie oraz kryteriach oceniania zachowania, warunkach i trybie otrzymywania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych oraz rocznej oceny klasyfikacyjnej zachowania, uzyskiwanych ocenach bieżących, przewidywanych i klasyfikacyjnych, uzasadnienia oceny i wglądu do prac pisemnych ustalono, że:

a) tematy zajęć edukacyjnych prowadzonych na początku roku szkolnego nie pozwalają jednoznacznie stwierdzić, że uczniowie zostali poinformowani o wymaganiach edukacyjnych niezbędnych do otrzymania przez ucznia poszczególnych śródrocznych i rocznych ocen klasyfikacyjnych z zajęć edukacyjnych, sposobach sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów oraz warunkach i trybie otrzymywania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z zajęć edukacyjnych. W dziennikach lekcyjnych dokonano m.in. następujących wpisów: *Lekcja organizacyjna; Organizujemy pracę na lekcjach języka polskiego; Formy pracy na lekcjach muzyki w klasie V, kryteria ocen; PSO – o czym będziemy się uczyć na lekcjach przyrody?; PSO i wymagania edukacyjne z języka polskiego; Organizacja lekcji w klasie IV. Co to jest historia?; PSO – bhp na sali, hali i boisku szkolnym*,

b) zgodnie z § 5 ust. 6 pkt. 4 pisemne informacje o „proponowanych” ocenach „semestralnych” lub rocznych wpisywane są do zeszytu przez nauczycieli przedmiotu na dwa tygodnie przed konferencją klasyfikacyjną rady pedagogicznej, a nauczyciel wpisuje „proponowane” oceny ołówkiem do dziennika. Informacja o przewidywanej ocenie niedostatecznej przesyłana jest do rodziców drogą pocztową na miesiąc przed klasyfikacją śródroczną lub roczną lub przekazywana w formie ustnej podczas spotkania z rodzicem na terenie szkoły (§ 5 ust. 6 pkt. 3). Wymienione wyżej formy informowania o przewidywanej ocenie niedostatecznej zostały powtórzone w § 10 ust. 11 pkt. 5 i uzupełnione o trzecią formę, tj. możliwość wpisu do zeszytu korespondencji. Inny (tygodniowy) termin dla informowania o ocenach przewidywanych (innych niż ocena niedostateczna) określono w statucie szkoły w rozdziale 2 zatytułowanym *Zakres zadań nauczycieli – przepisy ogólne* (§ 57 ust. 3).

Opisany wyżej sposób dokumentowania przekazywania uczniom informacji o przewidywanych ocenach, innych niż oceny niedostateczne, nie pozwala na zweryfikowanie, w dniach prowadzenia kontroli, czy wszyscy uczniowie i ich rodzice zostali odpowiednio poinformowani. Dyrektor przedstawił przykładowy egzemplarz pisma wykorzystywanego do informowania rodziców o przewidywanej ocenie niedostatecznej.

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



c) w § 5 ust. 8 zawarto informację, iż na wniosek ucznia lub rodzica (prawnych opiekunów) nauczyciel uzasadnia ustaloną ocenę. Zapis ten został powtórzony w § 10 ust. 9 i uszczegółowiony w § 10 ust. 10. Wskazuje się w nim, że *prośbę o uzasadnienie oceny należy zgłosić nauczycielowi nie później niż 5 dni od otrzymania oceny. Nauczyciel niezwłocznie udziela ustnego uzasadnienia oceny na ustalonym spotkaniu z wnioskodawcą. W wyjątkowych, spornych przypadkach można uzyskać pisemne uzasadnienie po złożeniu wniosku do dyrektora szkoły w terminie do 3 dni po otrzymaniu ustnego uzasadnienia oceny. Nauczyciel odpowiada na złożony wniosek w ciągu 5 dni.* Zapisem tym wprowadzono tryb uzyskiwania uzasadnienia oceny, nieprzewidziany w art. 44e ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156, z późn. zm.), zgodnie z którym *nauczyciel uzasadnia ustaloną ocenę w sposób określony w statucie szkoły.*

d) w dokumencie tym określono sposób udostępniania prac pisemnych (§ 10 ust. 15).

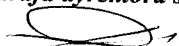
- 8) Szkolny program wychowawczy został zatwierdzony przez Radę Rodziców Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju w dniu 10 września 2015, a przez Radę Pedagogiczną Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju 8 września 2015 roku.

Dokument ten w pkt. III zatytułowanym *Powinności wychowawców klasowych* zobowiązuje te osoby do sporządzenia rozkładów zajęć z wychowawcą z uwzględnieniem Deklaracji Praw Człowieka. W pkt. IV (*Treści wychowawcze*) wskazano na konieczność przypomnienia uczniom o ich prawach i obowiązkach określonych w statucie szkoły oraz szkolnych regulaminach. Wymieniony fragment programu wychowawczego zobowiązuje również nauczycieli do realizacji treści z zakresu praw dziecka w życiu codziennym poprzez zapoznanie uczniów z podstawowymi prawami człowieka oraz uświadomienie dzieciom ich podstawowych praw (na podstawie Karty Praw Dziecka). Zgodnie z oświadczeniem dyrektora, w związku z wydanym przez niego poleceniem, by uporządkować pokój nauczycielski, w dniu kontroli na terenie szkoły nie były dostępne plany pracy wychowawców poszczególnych oddziałów, toteż kontrola realizacji tego obowiązku ograniczyła się do zweryfikowania zapisów w dziennikach lekcyjnych. W wyniku przeprowadzonych działań ustalono, że szkoła upowszechniania wiedzę na temat praw dziecka i ucznia. Przykładowe tematy zajęć: *Rozmawiamy o Konwencji Praw Dziecka i Rzeczniku Praw Dziecka; Mamy prawo; Prawa i obowiązki uczniów, Kodeks klasowy; Prawa i obowiązki, Jestem dobrym uczniem i dobrym kolegą, Moje obowiązki w szkole i rodzinie itp.*

Dyrektor szkoły oświadczył ponadto, że w czasie roku szkolnego prawa uczniów są upowszechniane poprzez wywieszenie w widocznym miejscu tematycznego plakatu.

- 9) Szkolny program profilaktyki nie zawiera informacji o terminie jego przyjęcia przez radę rodziców. Widnieją na nim podpisy osób będących w bieżącym roku szkolnym przedstawicielami tego organu szkoły. Wśród podstaw prawnych wskazano m.in. nieaktualne rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 26 lutego 2002 w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2002 r. Nr 51, poz. 458) oraz (również nieaktualne) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 listopada 2010 w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2010 r. Nr 228, poz. 1487). Dokument ten

parafa dyrektora szkoły/placówki



parafa/y kontrolującego/ych



zawiera diagnozę środowiska szkolnego Szkoły Podstawowej nr 1 w Goczałkowicach-Zdroju. Stwierdza się w nim, iż *na terenie szkoły nie występują: odurzanie się alkoholem, narkotyzowanie się, nieformalne agresywne grupy rówieśnicze, przemoc seksualna i rozboje*. Program ten zawiera tabelę z listą zadań do wykonania, formami realizacji oraz wskazaniem osób odpowiedzialnych za ich wykonanie. W punkcie 2. wspomnianej tabeli znajdują się treści związane z psychoedukacją uczniów. Wśród zadań pedagoga szkolnego, psychologa oraz wychowawców (wspomaganych przez prawników, katechetów i ekspertów) znajduje się *poszerzenie wiedzy uczniów na temat praw i obowiązków ucznia, praw człowieka, praw dziecka*.

10) Dyrektor szkoły oświadczył, że przedstawicielom samorządu uczniowskiego, zgodnie z art. 55 ust. 5 pkt. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156, z późn. zm.), zagwarantowano prawo wyboru nauczyciela pełniącego rolę opiekuna. Występujący w imieniu samorządu uczniowskiego pan Piotr Jarosz w czasie posiedzenia rady pedagogicznej w dniu 20 października 2015 roku wystąpił z propozycją wprowadzenia „Kolorowych Piątków” – jednego piątku w miesiącu, w czasie którego uczniowie nie musieliby korzystać z praw przysługujących im w związku ze „Szczęśliwym Numerkiem” (prawo do organizacji życia szkolnego – art. 55 ust. 5 pkt. 3).

10. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami w działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkoły/placówki:

- 1) Statut szkoły nie uwzględnia sposobu udostępniania dokumentacji dotyczącej egzaminu klasyfikacyjnego, egzaminu poprawkowego oraz dokumentacji sprawdzianu lub postępowania przeprowadzanych w przypadku zgłoszenia, że roczna ocena klasyfikacyjna z zajęć edukacyjnych lub roczna ocena zachowania zostały ustalone niezgodnie z przepisami dotyczącymi trybu ustalania tych ocen, a także innej dokumentacji dotyczącej oceniania ucznia, co narusza art. 44e ust. 5 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 poz. 2156, z późn. zm.).
- 2) Jeden z dzienników zajęć opiekuńczo-wychowawczych (światlica) prowadzony był przez cztery nauczycielki. W rubrykach przeznaczonych na zapisanie tematu/treści zajęć każda z nich (na wszystkich prowadzonych przez siebie godzinach) notowała tę samą treść: *zajęcia opiekuńczo-wychowawcze*. W innym dzienniku, nauczyciel prowadzący zajęcia opiekuńcze na basenie nie wpisał w porządku alfabetycznym nazwisk i imion uczniów oraz oddziału, do którego uczęszczają. Zamiast tego w rubryce *nazwisko i imię* zanotował: *zajęcia na basenie – cała klasa*. Powyższe przykłady wskazują na nieprawidłowości w sposobie prowadzenia dokumentacji przebiegu nauczania (naruszają zapisy § 13 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 29 sierpnia 2014 roku w sprawie sposobu prowadzenia przez publiczne przedszkola, szkoły i placówki dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej oraz rodzajów tej dokumentacji (Dz. U. z 2014 r. poz. 1170, z późn. zm.).

parafta dyrektora szkoły/placówki

parafta/y kontrolującego/y

9.1.

11. Na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty

(Dz. U. z 2015 r. poz. 2156, z późn. zm.) zaleca się:

- 1) uwzględnić w planie nadzoru pedagogicznego opracowywanym przez dyrektora szkoły termin przeprowadzenia ewaluacji wewnętrznej, zgodnie z § 25 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).

termin realizacji: **od zaraz**

- 2) opracowywać plan nadzoru pedagogicznego z uwzględnieniem wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w szkole w poprzednim roku szkolnym, zgodnie z § 25 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r. poz. 1270).

termin realizacji: **od zaraz**

- 3) podjąć działania zmierzające do określenia w statucie szkoły szczegółowych warunków i sposobów oceniania wewnątrzszkolnego, zgodnie z art. 44b ust. 10 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 poz. 2156, z późn. zm.).

termin realizacji: **od zaraz**

- 4) podjąć działania zmierzające do określenia w statucie szkoły trybu składania skarg w przypadku naruszenia praw ucznia, zgodnie z § 16b ust. 1 Załącznika nr 2 do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 maja 2001 roku w sprawie ramowych statutow publicznego przedszkola oraz publicznych szkół (Dz. U. z 2001 r. Nr 61, poz. 624, z późn. zm.)

termin realizacji: **od zaraz**

WIZYTATOR

M. Kasztura
mgr Małgorzata Kasztura

Bielsko-Biała 19.07.2016

podpis kontrolującego, miejsce i data podpisania protokołu

Zastępca Dyrektora Delegatury

M. Włoch
mgr Ilona Włoch

akceptuję

Bielsko-Biała 19.07.2016

podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data podpisania protokołu

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

qd

12. Poświadczenie odbioru protokołu kontroli:

SZKOŁA PODSTAWOWA NR 1
 43-230 Ciepalkowice Źródł
 ul. Powstańców Śląskich 3
 tel. 033-15-29-679 Regon 600723885...
 tel. 033-15-29-679

DYREKTOR SZKOŁY
 mgr Eugeniusz Machoń
 podpis dyrektora szkoły/placówki, miejsce i data odbioru protokołu

Dyrektorowi szkoły/placówki, w terminie 7 dni roboczych od dnia otrzymania protokołu kontroli, przysługuje prawo zgłoszenia pisemnego, umotywowanego zastrzeżenia dotyczącego ustaleń zawartych w protokole kontroli do Śląskiego Kuratora Oświaty, ul. Powstańców 41a, 40 – 024 Katowice, zgodnie z § 19 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 roku w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. poz. 1270).

parafa dyrektora szkoły/placówki

parafa/y kontrolującego/ych

Art